



# РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

400066, г. Волгоград, ул. им. Гагарина, д. 8, тел.: 8 (8442) 24-17-39, e-mail: [grajd@vlgr.ranepa.ru](mailto:grajd@vlgr.ranepa.ru), [agibalova-en@vlgr.ranepa.ru](mailto:agibalova-en@vlgr.ranepa.ru)

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Маркеловой Анны Анатольевны на тему:  
«Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный  
государственными, муниципальными органами и их должностными лицами»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 5.1.3 частно-правовые (цивилистические) науки (юридические  
науки)

Диссертация А.А. Маркеловой посвящена актуальной правовой проблеме – проблеме гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный государственными, муниципальными органами и их должностными лицами. Необходимость исследования этой проблемы обусловлена рядом моментов, прежде всего ее недостаточной теоретической изученностью (несмотря на интенсивность исследований в этой области ученых в сфере деликтного, административного, конституционного права и представителей различных философских школ), а также возникающими в правоприменительной практике вопросами, касающимися реализации соответствующего законодательства, в том числе несогласованностью судебной практики в сфере деликтной ответственности государства. В частности, в доктрине и судебной практике до сих пор нет достаточной определенности в вопросе о том, какой модели (теоретической конструкции) соответствует гражданско-правовая ответственность государства в России.

В диссертации решаются конкретные научные задачи: анализ исторических, правовых, философских и экономических предпосылок ответственности государства за причиненный вред; определение соотношения деликтной ответственности государства и ответственности лиц, на которых возложено исполнение публичных обязанностей; компаративный анализ регулирования рассматриваемых отношений в некоторых зарубежных правовых порядках, в частности во Франции, Германии и Англии; выявление специфики условий деликтной ответственности государства, определение особенностей возмещения вреда, причиненного государством, в том числе в результате незаконного административного и уголовного принуждения. При этом в основу исследования автором положено представление о корректирующей, дистрибутивной и ретрибутивной справедливости, а также обеспечение надлежащей защиты конституционных прав граждан. Подход к исследованию и характер исследовательских задач позволяют признать диссертационное исследование А.А. Маркеловой актуальным, имеющим значение для развития цивилистической отрасли знаний.

Автореферат диссертации дает основания предположить, что диссертация А.А. Маркеловой имеет достаточную методологическую, теоретическую и эмпирическую основу, оснащена необходимым научным аппаратом: нормативные правовые акты, судебная практика, специальная научная литература, в том числе зарубежная. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в автореферате диссертации, как правило, обоснованы, достоверны, отличаются новизной и опираются на законодательство, практику его применения, исследования в области гражданского, административного, процессуального права. Обоснованность сформулированных суждений и выводов автора подтверждается грамотным анализом нормативно-правовой базы, согласованностью полученных теоретических результатов с существующей судебной практикой. Заслуживает внимания проделанная соискателем огромная аналитическая работа по анализу законодательства и судебной практики как России, так и зарубежных стран.

Следует согласиться с выводом автора о том, что в настоящее время для российского правопорядка предпочтительной является теория ответственности государства за свою вину (с. 13, 21), хотя, как представляется, нельзя исключать в исторической ретроспективе наличие предпосылок (в том числе нормативных) для применения в России теории ответственности государства за должностных лиц как работодателя за своих работников.

Достоин поддержки вывод автора об отличии незаконности, о которой идет речь в ст. 1069 ГК РФ, от незаконности при безвиновной ответственности государства за вред, причиненный в результате уголовного и административного принуждения (ст. 1070 ГК РФ), которая означает прекращение уголовного или административного дела в связи с выявленным фактом невиновности подозреваемого (с. 14, 34). Диссертант убедителен в своем предложении необходимости распространения режима реабилитации не только на уголовно-процессуальные и отдельные разрозненные административные меры, а на всю систему уголовного и административного принуждения (с. 35).

Интересными представляются и другие предложения, отраженные в автореферате, направленные на совершенствование законодательства, регулирующего гражданско-правовую ответственность государства за причинение вреда, в том числе в сфере административного и уголовного принуждения, и подходов правоприменительной практики. С этими предложениями одни могут полностью согласиться, другие – полностью или частично отвергнуть. Однако одно является несомненным: они есть проявление творческого мышления молодого ученого – самого ценного приобретения в процессе работы над диссертацией.

Наряду с достоинствами диссертации, на наш взгляд, она не лишена некоторых недостатков. Так, на странице 10 автореферата формулировка цели исследования, как представляется, осталась незавершенной, не достаточно конкретизированной. А на страницах 11 и 17 автореферата вообще речь идет о целях диссертации во множественном числе. Из содержания автореферата не ясен объект и предмет диссертационного исследования.

Нуждается в дополнительной аргументации выносимое автором на защиту положение № 1 (с. 13), поскольку из содержания автореферата сформулированный в нем вывод не следует.

Не совсем понятна точка зрения автора в отношении основания деликтной ответственности государства. Так, на страницах 21-22 автореферата приведен вывод автора о том, что в России воплощена теория прямой деликтной ответственности государства, *основанием которой является причинение вреда в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения государственными органами, должностными лицами и иными лицами, выступающими от имени государства, публичных обязанностей.* Вместе с тем, в выносимом на защиту положении № 3 (с. 13) автор утверждает, что *основанием деликтной ответственности государства является не причинение вреда в результате незаконных действий (действия) конкретных государственных органов и их должностных лиц, а ненадлежащее исполнение государством публичных функций.* А на странице 33 автореферата упоминаются *основания* (во множественном числе) для компенсации морального вреда (курсив мой – Е.А.).

Однако отмеченные недостатки не снижают достоинства работы.

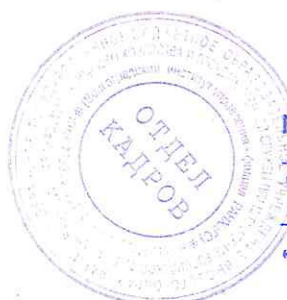
Работа А.А. Маркеловой апробирована в ее выступлениях на научных мероприятиях и в достаточном количестве опубликованных ею научных статей, в том числе в рецензируемых научных изданиях. Выводы, сделанные в ней, безусловно, могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, будут полезными для развития теоретических и научных подходов к деликтной ответственности в целом и деликтной ответственности государства в частности. Не вызывает сомнений личный вклад соискателя в разработку исследуемой проблемы.

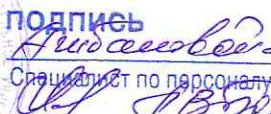
Судя по автореферату диссертации и научным публикациям автора, диссертация А.А. Маркеловой на тему: «Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный государственными, муниципальными органами и их должностными лицами» соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.01.2023), а ее автор – Анна Анатольевна Маркелова достойна присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Волгоградского института управления –  
филиала РАНХиГС,  
кандидат юридических наук, доцент

 Е.Н. Агибалова

« 19 » февраля 2023 г.



ПОДПИСЬ  
 ЗАБЕРЯЮ  
Специалист по персоналу отдела кадров  
« 20 » февраля 2023 г.